

**ВИСОКА ШКОЛА СТРУКОВНИХ СТУДИЈА ЗА ИНФОРМАЦИОНЕ  
И КОМУНИКАЦИОНЕ ТЕХНОЛОГИЈЕ**

**Бр. 01-1/ 880**

**Датум 12.12.2014.**

**Београд, Здравка Челара 16**

**ЗАПИСНИК**

Наставног већа Високе школе струковних студија за информационе и комуникационе технологије, I седница, одржана 20.10.2014. године са почетком у 9:00 часова.

За седницу је предложен следећи:

**ДНЕВНИ РЕД**

1. Усвајање Записника са VII седнице Наставног већа у школској 2013/14 години
2. Избор сарадника по конкурс у објављеном 27.08.2014. године
3. Расписивање конкурса за избор у звање наставника, један професор струковних студија и један предавач
4. Извештај о упису на специјалистичке студије за школску 2014/15 годину
5. Усвајање признатих испита студентима за прелазак са старих наставних планова на Наставни план 2012
6. Предлог допуне правилника о студијама
7. Пројекат управљања квалитетом – Анализа података о студентима уписаним у прву годину студија (основне студије), анализа успешности полагања испита, студентско вредновање наставе
8. Усвајање извештаја рецензента о прегледу рукописа уџбеника припремљених за издавање
9. Давање сагласности за допунски рад др Ане Савић
10. Усвајање допуне Календара рада за школску 2014/15 годину
11. Усвајање тема и комисија за специјалистичке радове на основу извештаја катедри
12. Текућа питања

Дневни ред је једногласно усвојен.

Председавајући: др Александар Сугарис

Записничар: Маријана Петровић

Присутни чланови Већа:

др Александар Сугарис, др Биљана Гргуровић, др Мирослав Ђорђевић, др Ана Савић, др Ненад Којић, мр Татјана Кеча, мр Ненад Теофиловић, мр Никола Славковић, мр Валентина Малешевић, мр Стеван Величковић, мр Марија Зајегановић, мр Мајда Медић, др Даница Мамула Тартаља, мр Зорица Маловић, мр Гордана Јелић, спец Славица Штрбац, Мирјана Поповић, Марко М. Спасојевић, Милена Весић, Маријана Петровић,

Милан Павловић, Милош Добрић, Горан Зајић, Јелена Милутиновић, Слободан Чабаркапа, мр Наталија Вугделија, Ђорђе Секулић, Силва Костић, Витомир Радосављевић, мр Миланко Краговић .

Оправдано одсутни чланови Већа:

др Драгослав Даниловић, др Славик Јаблан, др Зорица Михајловић, Марко Ђ. Спасојевић, Мирослава Игњатовић

Седници је присуствовала Драгица Стајић секретар Школе

Седници су присуствовали чланови Студентског парламента: Бојан Радаковић, Коруѓић Данка и Марковић Стефан.

Седници присуствује више од две трећине чланова Већа што је довољан број за рад Већа и пуноважно одлучивање.

Реализација:

## **7. Тачка**

Др Александар Сугарис је замолио председника Комисије за самовредновање мр Стевана Величковића да члановима Већа представи информације о Пројекту управљања квалитетом.

Мр Стеван Величковић је прочитао статистику о студентском вредновању наставе за предавања и аудиторне вежбе из првог триместра, уз констатацију да су резултати добри и врло слични и за друга два триместра. Мр Стеван Величковић је скренуо пажњу да нису све Катедре послале извештаје о споведеним анкетама за сва три триместра и замолио их да то учине.

Након краће дискусије мр Марија Зајегановић је предложила да свака Катедра предвиди термине у којима ће три пута годишње анализирати извештаје.

Мр Татјана Кеча скренула је пажњу члановима Већа да се анкете одржавају у погрешно време, тако да их мало студената попуни сваке године.

Приликом излагања анализе успешности полагања испита мр Миланко Краговић и мр Марија Зајегановић скренули су пажњу да би требало повести рачуна о томе колико је студената аутоматски пријављено за полагање испита и да би те аутоматске пријаве требало издвојити због боље анализе.

Мр Стеван Величковић је прочитао анализу података о студентима уписаним у прву годину студија (основне студије), где је изнео податке који би могли бити од велике користи за активности на промоцији Школе у настојању да за упис привуче кандидате са што бољим успехом. Представљени су подаци о различитим профилима средњих школа из којих студенти долазе, начини на које су студенти сазнали за Школу и школски веб сајт, као и просечне оцене уписаних кандидата по годинама школовања према студијским програмима. Анализа поменутих извештаја дата је у прилогу Записника.

Записничар

Директор

Маријана Петровић, с.р.

Др Александар Сугарис, с.р.

Прилог уз тачку 7.

VISOKA ŠKOLA STRUKOVNIH STUDIJA  
ZA INFORMACIONE I KOMUNIKACIONE TEHNOLOGIJE

Бр.

Datum: 18.10.2014.

Beograd

ANALIZA PODATAKA O STUDENTIMA UPISANIM  
U PRVU GODINU STUDIJA (OSNOVNE STUDIJE)

Visoka škola strukovnih studija za informacione i komunikacione tehnologije je upis novih studenata u školsku 2014/2015. godinu uspešno obavila već u prvom upisnom krugu. Na slobodnih 290 mesta konkurisalo je 383 kandidata. Najveće interesovanje kandidati su pokazali za studijski program Internet tehnologije koga je 253 kandidata navelo kao prvu želju. Studijski program Poštanske i bankarske tehnologije je kao prvu želju navelo 74 kandidata dok je studijski program Telekomunikacije kao prvu želju navelo 56 kandidata. Prema podacima sa upisa školske 2013/2014. godine broj prijavljenih kandidata prema studijskim programima je iznosio za IT 214 kandidata, PBT 90 kandidata i IT 92 kandidata.

Tabela 1. Broj kandidata koji su konkurisali prema prvoj želji po studijskim programima

Broj kandidata	Studijski program
253	IT
74	PBT
56	TK

Prosečna ocena kandidata koji su konkurisali na Visoku ICT školu 2014. godine iznosi 3.77. U tabeli 2. date su prosečne ocene po godinama školovanja za sve konkurisale kandidate, dok su u tabeli 3. date prosečne ocene upisanih kandidata po godinama prema upisanom studijskom programu.

Tabela 2. Prosečna ocena kandidata koji su konkurisali po godinama prethodnog školovanja

Godina školovanja	Prva godina	Druga godina	Treća godina	Četvrta godina
Prosečna ocena	3.77	3.75	3.73	3.82

Tabela 3. Prosečna ocena upisanih kandidata po godinama školovanja prema studijskim programima

Godina školovanja	Prva godina	Druga godina	Treća godina	Četvrta godina	SP
Prosečna ocena	3.66	3.56	3.50	3.62	TK
	3.92	3.84	3.81	3.96	IT
	3.68	3.78	3.88	4.03	PBT

Prosečna ocena kandidata koji su upisali studijski program Telekomunikacije iznosi 3.59, IT 3.88, dok je prosečna ocena kandidata koji su upisali studijski programa PBT 3.84.

Kandidati koji su konkurisali na Visoku ICT školu su došli iz srednjih škola različitog profila. Na osnovu prikupljenih podataka tokom prijavljivanja kandidata možemo zaključiti da kandidati dolaze iz 28 različito profilisanih srednjih škola. Najveći broj konkurisalih kandidata je prethodno završio srednju elektrotehničku školu (100 kandidata), gimnaziju (81 kandidat), srednju ekonomsku školu (52 kandidata), srednju tehničku školu (38 kandidata), srednju PTT školu (ukupno 52 kandidata uključujući i kandidate sa trećim stepenom stručne spreme). Samo iz ovih pet tipova srednjih škola je konkurisalo 323 kandidata što je 84.33% svih kandidata koji su konkurisali. Broj kandidata koji su konkurisali sa trećim stepenom stručne spreme iznosi 12 pri čemu su 9 kandidata TT monter i iz srednje PTT škole. Sa druge strane iz 19 škola različitog obrazovnog profila dolazi 26 kandidata dok iz preostalih 5 škola dolaze 34 kandidata. U sledećoj tabeli je dat broj konkurisalih kandidata prema prethodno završenoj srednjoj školi.

Tabela 4. Broj konkurisalih kandidata prema prethodno završenoj srednjoj školi

Stepen spreme	Broj kandidata	Prethodna škola
4	100	Elektrotehnička
4	81	Gimnazija
4	52	Ekonomska
4	38	Tehnička

4	25	PTT saobraćaj
4	18	PTT telekomunikacije
4	12	Mašinska
4	10	Železnička
4	5	Tehnoart
4	4	Turistička
4	3	Vazduhoplovna
4	3	Srednja
4	2	Građevinska
4	2	Medicinska
4	2	Ugostiteljska
4	2	Arhitektonska
4	2	Matematička
4	1	Geološka
4	1	Dizajnerska
4	1	Geodetska
4	1	Zubotehnička
4	1	Kozmetička
4	1	Politehnička
4	1	Poljoprivredna
4	1	Trgovačka
4	1	Farmaceutska
4	1	Muzička
3	9	PTT TT monter
3	1	Ugostiteljska
3	1	Elektrotehnička
3	1	Trgovačka

#### ANKETA

Tokom prijavljivanja kandidata sprovedena je anketa kako bi se stekao uvid o tome kako su kandidati saznali za Školu, web sajt Škole i na osnovu čega su kandidati doneli odluku za upis u Školu. U daljem tekstu su prikazani rezultati sprovedene ankete.

Pitanje: Kako ste saznali za Školu?

Kandidatima je bilo ponuđeno 6 opcija za odgovor. Najveći broj kandidata je odgovorio da je za Školu saznao od *studenata Škole* (189 kandidata), *od roditelja ili prijatelja* (126 kandidata), i *preko web sajta*

Škole (113 kandidata). Preko *socijalnih mreža* za Školu je saznalo 10 kandidata, preko *ICT časopisa* 5 kandidata i jedan kandidat je naveo opciju *ostalo*. Mora se istaći da su kandidati mogli da zaokruže više odgovora.

Tabela 5. Statistika odgovora kandidata na pitanje „Kako ste saznali za Školu?“

Odgovor	Studenti Škole	Roditelja Prijatelja	Web sajt škole	Facebook Twitter LinkedIn	Školski ICT časopis	Ostalo
Broj kandidata	189	126	113	10	5	1

Pitanje: Kako ste saznali za web sajt Škole?

Kandidatima je bilo ponuđeno 5 opcija za odgovor. Najveći broj kandidata je odgovorio da je za web sajt Škole saznao preko *Infostuda*-a (223 kandidata), *ostalo* (111 kandidata), i *preko bilborda* (29 kandidata). Preko *reklame u GSP-u* je saznalo 12 kandidata i 9 kandidata je za web sajt Škole saznalo preko *portala Srbija.com*.

Tabela 6. Statistika odgovora kandidata na pitanje „Kako ste saznali za web sajt Škole?“

Odgovor	Reklama GSP	Bilbord	Infostud	Portal srbija.com	Ostalo
Broj kandidata	12	29	223	9	111

Tabela 7. Odgovori kandidata pod stavkom *Ostalo* na pitanje „Kako ste saznali za web sajt Škole?“

Odgovorikandidatapodstavkom <i>Ostalo</i>
od prijatelja
www.google.com
u Srednjoj PTT školi
od studenata Visoke ICT škole
www.google.com
google
google.com
saznao sam od prijatelja
sam se je potražio
preko prijatelja
preko Gugla
preko prijatelja
od studenata Visoke ICT škole
google pretraga
preko poznanika
preporuka profesora
pretraga na Guglu

google pretraga
-----------------

od prijatelja
---------------

Od 111 kandidata koji su na postavljeno pitanje „Kako ste saznali za web sajt Škole?“ zaokružili opciju *ostalo* njih 19 je i obrazložilo svoj odgovor. Na osnovu odgovora kandidata jasno se može zaključiti da su dva dominantna odgovora *preporuka prijatelja* i *pretraga preko Google-a*. Od 19 odgovora devetoro kandidata je sajt Škole našlo putem Google-a (47%), šestoro posredstvom prijatelja (32%) i dvoje preko studenata Visoke ICT škole (10.5%). Odgovor *preporuku profesora* i *u srednjoj PTTškoli* naveo je po jedan kandidat.

Pitanje: Na osnovu čega ste doneli odluku za upis u Školu?

Kandidatima je na pitanje „Na osnovu čega ste doneli odluku za upis u Školu?“ bilo ponuđeno 11 opcija. *Interes za struku* je navelo 233 kandidata, *studenti Škole* je navelo 87 kandidata, *zaposlenje* je navelo 86 kandidata, *web sajt Škole* 58 kandidata, *roditelj – prijatelj* je navelo 43 kandidata, *srednju PTT školu* je navelo 34 kandidata, *praksa Tesla* 30 kandidata. 18 kandidata je Visoku ICT školu odabrala kao *rezervnu opciju*. Odluku za upis u Školu na osnovu *otvorenih vrata* navelo je 3 kandidata, *reklamu na internetu* je navelo 3 kandidata i *ostalo* je zaokružilo 2 kandidata. I kod ovog pitanja su kandidati takođe imali mogućnost zaokruživanja više odgovora. U tabeli 8. su prikazani odgovori kandidata na postavljeno pitanje.

Tabela 8. Statistika kandidata prema pitanju „Na osnovu čega ste doneli odluku za upis u Školu?“

Odluka o upisu	Broj kandidata
Interes za struku	233
Studenti škole	87
Zaposlenje	86
Sajt Škole	58
Roditelj - prijatelj	43
Srednja PTT	34
Praksa Tesla	30
Rezervna opcija	18
Otvorena vrata	3
Reklama internet	3
Ostalo	2

Jasno se zaključuje da su velikom većinom kandidati (njih 233) odluku o upisu doneli na osnovu *interesa za struku*. U istoj meri (231 kandidat) se za upis odlučio ili po preporuci *studenata Škole* ili zbog *zaposlenja* odnosno *sajta Škole*. Ne smeju se zanemariti ni sledeće tri kategorije (*roditelj-prijatelj*, *srednja PTT škola*, *praksa Tesla*) sa obzirom da je 107 kandidata odluku o upisu donelo na osnovu njih.

Komisija za samovrednovanje se nada da će Analiza podataka o studentima upisanim u prvu godinu studija pomoći rukovodstvu Škole i nastavnom osoblju da nastavi sa uspešnim radom u budućem periodu.

Šef Komisije za samovrednovanje

mr Stevan Veličković, dipl. ing.

VISOKA ŠKOLA STRUKOVNIH STUDIJA  
ZA INFORMACIONE I KOMUNIKACIONE TEHNOLOGIJE

Br.

Datum: 18.10.2014.

Beograd

#### ANALIZA USPEŠNOSTI POLAGANJA ISPITA

Akcionim planom Pravilnika o samovrednovanju predviđena je analiza uspešnosti polaganja ispita. U daljem tekstu izvršena je analiza redovnih i apsolventskih ispitnih rokova tokom školske 2013/2014. godine.

#### APSOLOVENTSKI ROKOVI

##### MART

U martovskom apsolventskom roku se na četiri ispita prijavio po jedan kandidat. Od toga su tri studenta izašla i položila dok je jedan student odustao. Izlaznost je bila 75% sa prosečnom ocenom 8.33.

##### MAJ

U majskom apsolventskom roku se na osam ispita prijavilo devet kandidata od kojih je na ispite izašlo šestoro pri čemu je samo jedan kandidat položio. Izlaznost je bila 67%, prolaznost 16.7% sa prosečnom ocenom 6.

##### NOVEMBAR

U novembarskom apsolventskom roku se na četiri ispita prijavio po jedan kandidat. Svi kandidati koji su ispite prijavili su na iste i izašli. Tri kandidata je ispit položilo. Prosečna ocena studenata koji su položili je 8.67.

##### DECEMBAR



U decembarskom ispitnom roku se na četiri ispita prijavio po jedan kandidat. Samo je jedan kandidat izašao na ispit. Izlaznost je iznosila 25% dok je prosečna ocena studenata koji su položili 6.

Tabela 1. Analiza uspešnosti polaganja ispita tokom apsolventskih ispitnih rokova

Rok	Broj prijavljenih	Broj ispita	Broj odustalih	Izlaznost %	Prolaznost %	Prosečna ocena
Mart	4	4	1	75	100	8.33
Maj	9	8	3	67	16.7	6
Novembar	4	4	0	100	75	8.67
Decembar	4	4	3	25	100	6

#### REDOVNI ROKOVI

##### APRIL

U aprilskom roku je izvršeno ukupno 3776 prijave za ispite. Na ispite nije izašlo 919 studenata odnosno 24.3%. Od 2857 studenata koji su izašli na ispite njih 1852 je prijavljeno i položilo. Prolaznost u aprilskom ispitnom roku je iznosila 64.8% sa prosečnom ocenom 8.13.

##### JUN

U junskom ispitnom roku je izvršeno ukupno 3833 prijave za ispite. Na ispite nije izašlo 842 studenata odnosno 29.1%. Od 2991 studenata koji su izašli na ispite njih 2210 je prijavljeno i položilo. Prolaznost u junskom ispitnom roku je iznosila 73.9% sa prosečnom ocenom 8.15.

##### DECEMBAR

U decembarskom ispitnom roku je izvršeno ukupno 3672 prijave za ispite. Na ispite nije izašlo 1008 studenata odnosno 27.5%. Od 2664 studenata koji su izašli na ispite njih 1834 je prijavljeno i položilo. Prolaznost u decembarskom ispitnom roku je iznosila 68.8% sa prosečnom ocenom 8.21.

##### JUL

U julskom ispitnom roku je izvršeno ukupno 1345 prijava za ispite. Na ispite nije izašlo 209 studenata odnosno 15.5% od ukupno prijavljenih. Od 1136 studenta koji su izašli na ispite njih 628 je prijavljene ispite i položilo. Prolaznost u julskom ispitnom roku je iznosila 55.3% sa prosečnom ocenom 7.18

#### SEPTEMBAR

U septembarskom ispitnom roku je izvršeno ukupno 1269 prijava za ispite. Na ispite nije izašlo 230 studenata odnosno 18.1% od ukupno prijavljenih. Od 1039 studenta koji su izašli na ispite njih 504 je prijavljene ispite i položilo. Prolaznost u septembarskom ispitnom roku je iznosila 48.5% sa prosečnom ocenom 6.81.

#### OKTOBAR

U oktobarskom ispitnom roku je izvršeno ukupno 1176 prijava za ispite. Na ispite nije izašlo 261 studenata odnosno 22.2% od ukupno prijavljenih. Od 915 studenta koji su izašli na ispite njih 457 je prijavljene ispite i položilo. Prolaznost u oktobarskom ispitnom roku je iznosila 49.9% sa prosečnom ocenom 6.87.

Rok	Broj prijava	Broj odustalih	Ocena 5	Ocena 6	Ocena 7	Ocena 8	Ocena 9	Ocena 10	Prolaznost %	Prosečna ocena
April	3776	919	1005	341	299	431	340	441	64.8	8.13
Jun	3833	842	781	411	362	482	388	567	73.9	8.15
Dec.	3672	1008	830	321	342	319	329	523	68.8	8.21
Okt.	1176	261	458	241	112	53	25	26	49.9	6.87
Sep.	1269	230	535	273	124	56	32	19	48.5	6.81
Jul	1345	209	508	261	153	104	60	50	55.3	7.18

Tabela 2. Analiza uspešnosti polaganja ispita tokom redovnih ispitnih rokova

Možemo zaključiti da se na ispitnim rokovima koji slede nakon odslušanih trimestara prijavljuje najveći broj studenata, da je tada prolaznost na ispitima najveća (69.2%) kao i da su prosečne ocene u tim rokovima preko 8. U rokovima koje možemo nazvati popravnim (julski, septembarski i oktobarski) broj prijavljenih kandidata je manji, prolaznost je 51.2% dok je prosečna ocena 6.95.

Šef Komisije za samovrednovanje

mr Stevan Veličković, dipl. ing.

VISOKA ŠKOLA STRUKOVNIH STUDIJA  
ZA INFORMACIONE I KOMUNIKACIONE TEHNOLOGIJE

Br.

Datum: 18.10.2014.

Beograd

## IZVEŠTAJ O STUDENTSKOM VREDNOVANJU NASTAVE (ZA ŠKOLSKU 2013/2014 GODINU)

Tokom školske 2013/2014 godine, kao i prethodnih godina, sprovedena je Anketa o studentskom vrednovanju nastave. Studentski parlament je organizovao anonimno anketiranje studenata kao i unos podataka dok je Komisija za samovrednovanje obavila pripremu, obradu i analizu podataka. Rezultati anketa za sva tri trimestra su dostavljeni predmetnim nastavnicima od kojih je većina iste analizirala i prosledila izveštaje kako šefovima svojih katedri tako i šefu komisije za samovrednovanje. Šefovi katedri su napravili izveštaje za sva tri trimestra koje su prosledili šefu komisije za samovrednovanje koji na osnovu njih dostavlja Nastavnom veću na usvajanje Izveštaj o Studentskom vrednovanju nastave.

U daljem tekstu dati su opšti pokazatelji studentskog vrednovanja nastave na nivou Škole za sva tri trimestra kako za predavanja i auditorne vežbe tako i za laboratorijske vežbe. U prilogu teksta dati su izveštaji šefova katedri o studentskom vrednovanju nastave za predmete na pripadajućim katedrama.

### PRVI TRIMESTAR

Predavanja i auditorne vežbe

Tokom prvog trimestra na 37 predmeta anketirano je ukupno 971 student.

- Prosečna ocena za sposobnost nastavnika da organizuje čas i omogući adekvatnu disciplinu i radnu atmosferu iznosu 4.35, pri čemu je čak 82.6 % studenata dalo ocenu 4 ili 5.

- Prosečna ocena za želju i trud nastavnika da odgovori na postavljena pitanje iznosi 4.45 pri čemu je 85.7 % studenata dalo ocenu 4 ili 5.
- Prosečna ocena za razumljivost izlaganja materije od strane nastavnika iznosi 4.23 pri čemu je 79.1% studenata dalo ocenu 4 ili 5.
- Prosečna ocena za sposobnost nastavnika u objašnjavanju težih pojmova iznosi 4.26 pri čemu je 79.3% studenata dalo ocenu 4 ili 5.
- Prosečna ocena o tome koliko nastavnik na vreme obaveštava student o svim aktuelnostima vezanim za svoj predmet (isticanje rezultata, zakazivanje termina, otkazivanje predavanja) iznosi 4.42 pri čemu je 83.3 % studenata dalo ocenu 4 ili 5.
- Prosečna opšta ocena nastavnika je 4.3 pri čemu je 82.7 % studenata dalo ocenu 4 ili 5
- Prosečna ocena materije predmeta koju studenti slušaju je 3.91 pri čemu je 72.5 % studenata dalo ocenu 4 ili 5.
- 5% studenata smatra da nastavnik ne odgovara na mail koji mu se uputi.
- 74.5% anketiranih studenata smatra da je preporučena literatura prilagođena predavanjima i razumljiva dok 67.4% anketiranih studenata smatra da predmet koji se anketira ne zahteva izmene.

#### Laboratorijske vežbe

Tokom prvog trimestra na laboratorijskim vežbama anketirano je ukupno 1045 studenata.

- Prosečna ocena za sposobnost nastavnika da organizuje čas i omogući adekvatnu disciplinu i radnu atmosferu iznosu 4.38, pri čemu je čak 82.8 % studenata dalo ocenu 4 ili 5.
- Prosečna ocena za želju i trud nastavnika da odgovori na postavljena pitanje iznosi 4.46 pri čemu je 85.4 % studenata dalo ocenu 4 ili 5.
- Prosečna ocena za razumljivost izlaganja materije od strane nastavnika iznosi 4.26 pri čemu je 79.4% studenata dalo ocenu 4 ili 5.
- Prosečna ocena za sposobnost nastavnika u objašnjavanju težih pojmova iznosi 4.27 pri čemu je 79.5% studenata dalo ocenu 4 ili 5.
- Prosečna ocena za spremnost nastavnika da pomogne studentu u toku izrade vežbe je 4.45 pri čemu 85.5% studenata dalo ocenu 4 ili 5.
- Prosečna ocena o tome koliko nastavnik na vreme obaveštava studente o svim aktuelnostima vezanim za svoj predmet (isticanje rezultata, zakazivanje termina, otkazivanje predavanja) iznosi 4.51 pri čemu je 88.3 % studenata dalo ocenu 4 ili 5.
- Prosečna opšta ocena nastavnika je 4.34 pri čemu je 82.7 % studenata dalo ocenu 4 ili 5.
- Prosečna ocena materije koja se radi na vežbama iznosi 4.20 pri čemu je 77.7% studenata dalo ocenu 4 ili 5.
- 98.4% anketiranih studenata smatra da je nastavnik obezbedio adekvatna uputstva za vežbe.
- Samo je 3.5% studenata smatra da nastavnik ne odgovara na mail koji mu se uputi.
- 69.8% anketiranih studenata smatra da vežbe koje se anketiraju ne zahtevaju izmene.

## DRUGI TRIMESTAR

### Predavanja i auditorne vežbe

Tokom drugog trimestra na 35 predmeta anketirano je ukupno 739 studenata.

- Prosečna ocena za sposobnost nastavnika da organizuje čas i omogući adekvatnu disciplinu i radnu atmosferu iznosu 4.21, pri čemu je čak 78.1 % studenata dalo ocenu 4 ili 5.
- Prosečna ocena za želju i trud nastavnika da odgovori na postavljena pitanje iznosi 4.36 pri čemu je 82.4 % studenata dalo ocenu 4 ili 5.
- Prosečna ocena za razumljivost izlaganja materije od strane nastavnika iznosi 4.11 pri čemu je 75.1% studenata dalo ocenu 4 ili 5.
- Prosečna ocena za sposobnost nastavnika u objašnjavanju težih pojmova iznosi 4.14 pri čemu je 75.4% studenata dalo ocenu 4 ili 5
- Prosečna ocena o tome koliko nastavnik na vreme obavestava student o svim aktuelnostima vezanim za svoj predmet (isticanje rezultata, zakazivanje termina, otkazivanje predavanja) iznosi 4.42 pri čemu je 83.9 % studenata dalo ocenu 4 ili 5.
- Prosečna opšta ocena nastavnika je 4.22 pri čemu je 79.2 % studenata dalo ocenu 4 ili 5.
- Prosečna ocena stečenog teorijskog znanja je 4.04 pri čemu je 72.1 % studenata dalo ocenu 4 ili 5.
- Prosečna ocena stečenog praktičnog znanja je 3.97 pri čemu je 69.7 % studenata dalo ocenu 4 ili 5.
- 3.8% studenata smatra da nastavnik ne odgovara na mail koji mu se uputi.
- 66.2 % anketiranih studenata smatra da je preporučena literatura prilagođena predavanjima i razumljiva dok 70.1% anketiranih studenata smatra da predmet o kome je reč ne zahteva izmene.
- 67.4% anketiranih studenata smatra da profesor uključuje primere iz prakse u toku predavanja.

### Laboratorijske vežbe

Tokom drugog trimestra na laboratorijskim vežbama anketirano je ukupno 840 studenata.

- Prosečna ocena za sposobnost nastavnika da organizuje čas i omogući adekvatnu disciplinu i radnu atmosferu iznosu 4.28, pri čemu je čak 81.7 % studenata dalo ocenu 4 ili 5.
- Prosečna ocena za želju i trud nastavnika da odgovori na postavljena pitanje iznosi 4.39 pri čemu je 83.9 % studenata dalo ocenu 4 ili 5.
- Prosečna ocena za razumljivost izlaganja materije od strane nastavnika iznosi 4.18 pri čemu je 77.5% studenata dalo ocenu 4 ili 5
- Prosečna ocena za sposobnost nastavnika u objašnjavanju težih pojmova iznosi 4.17 pri čemu je 76.7% studenata dalo ocenu 4 ili 5.
- Prosečna ocena za spremnost nastavnika da pomogne studentu u toku izrade vežbe je 4.38 pri čemu je 83.1% studenata dalo ocenu 4 ili 5.

- Prosečna ocena o tome koliko nastavnik na vreme obaveštava student o svim aktuelnostima vezanim za svoj predmet (isticanje rezultata, zakazivanje termina, otkazivanje predavanja) iznosi 4.50 pri čemu je 88.9 % studenata dalo ocenu 4 ili 5.
- Prosečna opšta ocena nastavnika je 4.25 pri čemu je 79.9 % studenata dalo ocenu 4 ili 5.
- Prosečna ocena stečenog teorijskog znanja je 3.96 pri čemu je 70.1 % studenata dalo ocenu 4 ili 5.
- Prosečna ocena stečenog praktičnog znanja je 4.18 pri čemu je 78.9 % studenata dalo ocenu 4 ili 5.
- 91.3% anketiranih studenata smatra da je nastavnik obezbedio adekvatna uputstva za vežbe.
- 2.7% studenata smatra da nastavnik ne odgovara na mail koji mu se uputi.
- 68.7% anketiranih studenata smatra da vežbe koje se anketiraju ne zahtevaju izmene.
- 63.0% anketiranih studenata smatra da profesor uključuje primere iz prakse u toku predavanja.

### TREĆI TRIMESTAR

#### Predavanja i auditorne vežbe

Tokom trećeg trimestra na 28 predmeta anketirano je ukupno 625 studenata.

- Prosečna ocena za sposobnost nastavnika da organizuje čas i omogući adekvatnu disciplinu i radnu atmosferu iznosi 4.45, pri čemu je čak 86.2 % studenata dalo ocenu 4 ili 5.
- Prosečna ocena za želju i trud nastavnika da odgovori na postavljena pitanje iznosi 4.36 pri čemu je 88.2 % studenata dalo ocenu 4 ili 5.
- Prosečna ocena za razumljivost izlaganja materije od strane nastavnika iznosi 4.3 pri čemu je 81% studenata dalo ocenu 4 ili 5.
- Prosečna ocena za sposobnost nastavnika u objašnjavanju težih pojmova iznosi 4.35 pri čemu je 83.5% studenata dalo ocenu 4 ili 5.
- Prosečna ocena o tome koliko nastavnik na vreme obaveštava student o svim aktuelnostima vezanim za svoj predmet (isticanje rezultata, zakazivanje termina, otkazivanje predavanja) iznosi 4.54 pri čemu je 88.5 % studenata dalo ocenu 4 ili 5.
- Prosečna opšta ocena nastavnika je 4.4 pri čemu je 85.6 % studenata dalo ocenu 4 ili 5.
- Prosečna ocena stečenog teorijskog znanja iznosi 4.25 pri čemu je 80.5 % studenata dalo ocenu 4 ili 5.
- Prosečna ocena stečenog praktičnog znanja je 4.27 pri čemu je 80.8% studenata dalo ocenu 4 ili 5.
- 5.3% studenata smatra da nastavnik ne odgovara na mail koji mu se uputi.
- 70.1 % anketiranih studenata smatra da je preporučena literatura prilagođena predavanjima i razumljiva dok 80.6% anketiranih studenata smatra da spomenut predmet ne zahteva izmene.
- 73.4% anketiranih studenata smatra da profesor uključuje primere iz prakse u toku predavanja.

## Laboratorijske vežbe

Tokom trećeg trimestra na laboratorijskim vežbama anketirano je ukupno 1066 studenata.

- Prosečna ocena za sposobnost nastavnika da organizuje čas i omogući adekvatnu disciplinu i radnu atmosferu iznosu 4.34, pri čemu je čak 83.9 % studenata dalo ocenu 4 ili 5.
- Prosečna ocena za želju i trud nastavnika da odgovori na postavljena pitanje iznosi 4.36 pri čemu je 4.39 pri čemu je 85.7 % studenata dalo ocenu 4 ili 5.
- Prosečna ocena za razumljivost izlaganja materije od strane nastavnika iznosi 4.22 pri čemu je 79.1% studenata dalo ocenu 4 ili 5.
- Prosečna ocena za sposobnost nastavnika u objašnjavanju težih pojmova iznosi 4.22 pri čemu je 80.8% studenata dalo ocenu 4 ili 5.
- Prosečna ocena za spremnost nastavnika da pomogne studentu u toku izrade vežbe je 4.39 pri čemu je 84.4% studenata dalo ocenu 4 ili 5.
- Prosečna ocena o tome koliko nastavnik na vreme obaveštava student o svim aktuelnostima vezanim za svoj predmet (isticanje rezultata, zakazivanje termina, otkazivanje predavanja) iznosi 4.46 pri čemu je 87.1 % studenata dalo ocenu 4 ili 5
- Prosečna opšta ocena nastavnika je 4.28 pri čemu je 82.6 % studenata dalo ocenu 4 ili 5
- Prosečna ocena stečenog teorijskog znanja iznosi 4.11 pri čemu je 75.3% studenata dalo ocenu 4 ili 5.
- Prosečna ocena stečenog praktičnog znanja je 4.26 pri čemu je 80.3% studenata dalo ocenu 4 ili 5.
- 92% anketiranih studenata smatra da je nastavnik obezbedio adekvatna uputstva za vežbe.
- 3% studenata smatra da nastavnik ne odgovara na mail koji mu se uputi.
- 77% anketiranih studenata smatra da vežbe koje se anketiraju ne zahtevaju izmene.
- 65.7% anketiranih studenata smatra da profesor uključuje primere iz prakse u toku predavanja.

U sledećim tabelama su date prosečne ocene po postavljenim pitanjima na predavanjima i auditornim vežbama kao i na laboratorijskim vežbama po trimestrima.

Tabela 1. Prosečne ocene po trimestrima zapredavanja i auditorne vežbe

Postavljeno pitanje	I trimestar	II trimestar	III trimestar	Prosek
Sposobnost nastavnika da organizuje čas i omogući adekvatnu disciplinu i radnu atmosferu	4.35	4.21	4.45	4.34
Želja i trud nastavnika da odgovori na postavljena pitanje	4.45	4.36	4.51	4.44

Razumljivost izlaganja materije od strane nastavnika	4.23	4.11	4.3	4.21
Sposobnost nastavnika u objašnjavanju težih pojmova	4.26	4.14	4.35	4.25
Koliko nastavnik na vreme obaveštava studente o svim aktuelnostima vezanim za svoj predmet	4.42	4.42	4.54	4.46
Opšta ocena nastavnika	4.3	4.22	4.4	4.31
Ocena stečenog praktičnog znanja	3.91	3.97	4.27	4.05
Ocena stečenog teorijskog znanja	3.91	4.04	4.25	4.07
Procenat studenata koji smatra da nastavnik ne odgovara na mail	5	3.8	5.3	4.7
Procenat studenata koji smatra da je preporučena literatura prilagođena predavanjima	74.5	66.2	70.1	70.3
Procenat studenata koji smatra da predmet ne zahteva izmene	67.4	70.1	80.6	72.7

Tabela 2. Prosečne ocene po trimestrima za laboratorijske vežbe

Postavljeno pitanje	I trimestar	II trimestar	III trimestar	Prosek
Sposobnost nastavnika da organizuje čas i omogući adekvatnu disciplinu i radnu atmosferu	4.38	4.28	4.34	4.33
Želja i trud nastavnika da odgovori na postavljena pitanje	4.46	4.39	4.39	4.41
Razumljivost izlaganja materije od strane nastavnika	4.26	4.18	4.22	4.22
Sposobnost nastavnika u objašnjavanju težih pojmova	4.27	4.17	4.22	4.22
Koliko nastavnik na vreme obaveštava studente o svim aktuelnostima vezanim za svoj predmet	4.51	4.5	4.46	4.49
Spremnost nastavnika da pomogne studentu u toku izrade vežbe	4.45	4.38	4.39	4.41
Opšta ocena nastavnika	4.34	4.25	4.28	4.29
Ocena stečenog praktičnog znanja	4.2	4.18	4.26	4.21



Ocena stečenog teorijskog znanja	4.2	3.96	4.11	4.09
Procenat studenata koji smatra da nastavnik ne odgovara na mail	3.5	2.7	3	3.07
Procenat studenata koji smatra da je nastavnik obezbedio adekvatna uputstva za vežbe	98.4	91.3	92	93.9
Procenat studenata koji smatra da predmet ne zahteva izmene	69.8	68.7	77	71.8

Šef Komisije za samovrednovanje

mr Stevan Veličković, dipl.ing