

Стандард 14: Систематско праћење и периодична проверка квалитета

Високошколска установа континуирано и систематски прикупља потребне информације о обезбеђењу квалитета и врши периодичне провере у свим областима обезбеђења квалитета.

а) Опис стања, анализа и процена стандарда

Висока школа струковних студија за информационе и комуникационе технологије (у даљем тексту Школа) као основни стратешки циљ има квалитетно и сврсисходно образовање. Да би то постигла, обезбедила је да у свест наставног особља угради основне принципе редовне провере и преиспитивање квалитета сопственог рада. И поред тога, што је наставно особље запослено у Школи у дугогодишњем окружењу и радном амбијенту развило свест о значају квалитета рада, Школа обезбеђује спровођење утврђених стандарда и поступака за објективно оцењивање квалитета. То чини обављањем свих задатака које у том процесу имају субјекти у систему обезбеђења квалитета.

У процесу систематског праћења квалитета, значајну улогу имају стручни органи Школе и то иницијално Катедре на чији предлог Наставно веће доноси одлуке о мерама за побољшање и усваја извештаје о резултатима систематског праћења и периодичне провере квалитета.

Студентски парламент од школске 2007/2008. године спроводи анонимне анкете међу студентима о квалитету наставног процеса. Ресурси којима Школа располаже омогућавају ефикасну обраду анкета, а стручни органи на основу резултата добијених анкетирањем врше анализе истих и предлажу мере за побољшање.

Као резултат континуалног праћења и провере квалитета настале су и измене курикулума појединих студијских програма са циљем да се уочени недостаци исправе и тиме повећа ниво применљивог знања свршених студената како би диплома Школе била боље котирана на тржишту.

Школа је, имајући у виду усвојене стратешке циљеве, успоставила сопствени систем квалитета у оквиру кога перманентно подиже ниво како наставног, тако и стручног и научно – истраживачког рада као и ефикасност администрације.

На основу докумената који регулишу рад Комисије за обезбеђење квалитета и Комисије за самовредновање, Школа је била у обавези да бар једном у три године усвоји извештај о самовредновању. У циљу унапређења рада и документованог праћења квалитета, стандард који је Школа себи поставила је усвајање извештаја о самовредновању на крају сваке школске године.

На основу усвојених докумената из области обезбеђења, контроле и унапређења квалитета, извршена је прва свеобухватна проверка квалитета рада у Школи и урађен Извештај о самовредновању. На основу свега изложеног, може се констатовати да је после прве провере испуњен овај стандард у почетним условима, али се о потпуној испуњености може говорити тек у процесу другог самовредновања. Неопходно је наставити са контролом квалитета, са дорадом свих процедура, као и са успостављањем нових стандарда и увођењем нових процедура за обезбеђење, контролу и унапређење квалитета како би са нивоа испуњености стандарда у почетним условима, тј. испуњавања минималних захтева стандарда прешли у област вишег нивоа квалитета и тиме постали Школа која не само што у потпуности испуњава стандарде већ перманентно постиже све већи и већи ниво квалитета у свим областима рада.

б) У оквиру овог стандарда методом SWOT анализе анализирани су следећи елементи:

Континуитет у реализацији процеса обезбеђења и унапређења квалитета

Предности:

- Постојање Комисије за обезбеђење квалитета.
- Постојање Комисије за самовредновање са дефинисаним планом рада.

Слабости:

- Додатно ангажовање појединих комисија и служби Школе.
- Додатно ангажовање студената.

Могућности:

- Ефикасније спровођење и обрада анкете.
- Увођење обавезе да се анкете ураде.
- Подизање свести запослених и студената о значају унапређења квалитета.

Опасности:

- Попуњавање анкете само да би се извршила обавеза без удубљивања и намере да се унапреди постојеће стање.
- Страх запослених од евентуалних лоших резултата који ће се у поступку праћење квалитета показати.

Постојање инфраструктуре за систематско праћење и обезбеђење квалитета

Предности:

- Постојање материјалних и људских ресурса за систематско праћење квалитета.

Слабости:

- Уношење резултата анкете се врши после обављене анкете, па кашњење обраде и објављивање резултата немају утицај на побољшање квалитета у текућој генерацији..

Могућности:

- Спровођење on line анкетирања.

Опасности:

- Попуњавање анкете само да би се извршила обавеза без удубљивања и намере да се унапреди постојеће стање.

Редовна повратна информација о квалитету стечених компетенција дипломираних студената

Предности:

- Постојање специјалистичких студија, па тиме и остваривање директног контакта са дипломираним студентима.

Слабости:

- Недовољна повезаност са привредом и послодавцима дипломираних студената.

Могућности:

- Остваривање контакта са послодавцима како би дали оцену о квалитету дипломираних студената.
- Могућност да дипломирани студенти достављају своја кретања у служби.

Опасности:

- Субјективне оцене послодаваца.

Периодичност процеса прикупљања података о квалитету

Предности:

- Постојање више података и мерила на основу којих се квалитетније може извршити процена испуњености свих стандарда.
- Стављање студентских ставова у фокус даљих промена.

Слабости:

- Трошак организације поступка прикупљања података о квалитету.
- Додатно ангажовање појединих комисија и служби Школе.
- Додатно ангажовање студената.

Могућности:

- Бржи начин реаговања и исправљања пропуста.

Опасности:

- Недовољна свест запослених о значају и потреби периодичних провера.
- Недовољна свест студената о значају и потреби периодичних провера.

ц) Предлог мера и активности за унапређење квалитета

Да би се унапредило систематско праћење и периодична провера квалитета, сем једногодишњих извештаја који садрже процену испуњености свих стандарда (од стандарда 1 до стандарда 14), неопходно је у будуће након сваког триместра усвојити извештај о испуњености стандарда 4 и стандарда 5.

За наредни период је неопходно дефинисати и усвојити сва акта на основу којих ће именована тела спроводити контролу квалитета.